



## Editorial:

## EL VALOR DE UNA MEDICINA CENTRADA EN EL PACIENTE: LA TOMA DE DECISIONES COMPARTIDAS

### THE VALUE OF PATIENT-CENTERED MEDICINE: SHARED DECISION MAKING

Marta Maes-Carballoa<sup>1</sup>; Yolanda Gómez-Fandiño<sup>2</sup>.

(1) Servicio de Cirugía General y Aparato Digestivo del Hospital Público de Verín, Ourense, España.

Vocal del Comité de Ética Asistencial del Área Sanitaria de Ourense, España.

Vocal del Comité Deontológico del Colegio de Médicos de Ourense, España.

(2) Servicio de Cirugía General y Aparato Digestivo del Hospital Universitario Lucus Augusti, Lugo, España.

### COMENTARIO:

La creciente complejidad terapéutica de las enfermedades, junto con los avances tecnológicos recientes, demandan una mejora en la calidad de la atención al diagnóstico, tratamiento y seguimiento de los pacientes aquejados por diversas patologías. En este contexto, el modelo de relación médico-paciente ha evolucionado con el tiempo, pasando de un enfoque más tradicional, en el que el profesional de la salud tomaba decisiones en nombre del paciente sin tener en cuenta su perspectiva, a una medicina centrada en el paciente<sup>1</sup>. En esta última, el paciente recibe apoyo del médico para tomar decisiones individualizadas, un enfoque conocido como "Toma de Decisiones Compartida" (TDC).

La TDC adquiere un significado especial cuando existen múltiples opciones terapéuticas con resultados probables similares, pero con impactos potencialmente diferentes según las preferencias, creencias y valores del paciente<sup>2</sup>. Dado el panorama actual de la medicina, con numerosas alternativas de tratamiento y la necesidad de tomar decisiones complejas en un período limitado y a menudo con evidencia incompleta, la TDC se vuelve esencial. Este enfoque prioriza las necesidades del paciente sin descuidar la medicina basada en la evidencia<sup>2</sup>. Aunque no se ha demostrado que su uso aumente la duración de la consulta médica, se sugiere para decisiones relacionadas con las preferencias y valores del paciente o en situaciones de incertidumbre clínica<sup>3,4</sup>.

La TDC facilita la obtención de un consentimiento informado completo y participativo, en el cual se discuten las diferentes opciones diagnósticas y terapéuticas, se explica la técnica o intervención respaldada por la evidencia médica, y se evalúan los riesgos, las comorbilidades específicas del paciente, las complicaciones, los efectos secundarios y sus posibles consecuencias, así como los resultados esperados, el pronóstico y la mortalidad<sup>5</sup>. Toda esta información, tanto proporcionada por el profesional como recopilada del paciente, se pondera en función de la persona y otros factores personales, sociales y éticos, para tomar una decisión informada e individualizada sobre la enfermedad<sup>2</sup>.

La TDC reconoce dos tipos de expertos en la gestión de la enfermedad: el médico, experto en aspectos clínicos; y el paciente, experto en su experiencia personal, circunstancias, preferencias y creencias<sup>6</sup>. Se requiere un equilibrio entre estos dos expertos para determinar la mejor opción para el paciente. En este contexto, las habilidades de comunicación del profesional de la salud son fundamentales para establecer una relación de confianza que facilite la toma de decisiones compartida<sup>7</sup>.

Además de ser una obligación ético-legal<sup>8,9</sup>, la TDC ha demostrado beneficios concretos que la convierten en una práctica segura y eficiente recomendada por asociaciones profesionales y asociaciones de pacientes<sup>10-13</sup>. Permite elecciones personalizadas, lo que se traduce en una mayor satisfacción y calidad de atención<sup>2</sup>. Por otra parte, la participación activa del paciente en la toma de decisiones puede reducir intervenciones innecesarias y costosas, mejorar la adherencia al tratamiento y disminuir los reingresos hospitalarios prevenibles.

A pesar de estos beneficios, la TDC no se ha convertido aún en una práctica común en nuestro sistema de salud debido a desafíos en su implementación<sup>14</sup>. La falta de incorporación en las guías de práctica clínica<sup>15</sup> y la necesidad de asignar más recursos son barreras que deben superarse. Su adopción requerirá formación, recursos y tiempo, pero es esencial para llevar a cabo un cambio positivo en el sistema de atención médica y ofrecer una atención de calidad y sostenible<sup>14</sup>. La TDC es el futuro, y depende de nosotros adquirir las habilidades necesarias para llevarla a cabo en beneficio de nuestros pacientes.

## BIBLIOGRAFÍA:

1. Hannawa AF, Wu AW, Kolyada A, Potemkina A, Donaldson LJ. The aspects of healthcare quality that are important to health professionals and patients: A qualitative study. *Patient Educ Couns* 2022;105(6):1561-70 doi: 10.1016/j.pec.2021.10.016.
2. Elwyn G, Frosch D, Thomson R, et al. Shared decision making: a model for clinical practice. *J Gen Intern Med* 2012;27(10):1361-7 doi: 10.1007/s11606-012-2077-6.
3. O'Connor AM, Wennberg JE, Legare F, et al. Toward the 'tipping point': decision aids and informed patient choice. *Health Aff (Millwood)* 2007;26(3):716-25 doi: 10.1377/hlthaff.26.3.716.
4. Pawson R, Greenhalgh T, Harvey G, Walshe K. Realist review--a new method of systematic review designed for complex policy interventions. *J Health Serv Res Policy* 2005;10 Suppl 1:21-34 doi: 10.1258/1355819054308530.
5. Rawlings A, Sillin L, Shadduck P, et al. Informed consent: a shared decision-making process that creates a new professional obligation for care. *Surg Endosc* 2020;34(11):4713-16 doi: 10.1007/s00464-020-07970-1.
6. Lefkowitz A, Vizza J, Kuper A. Patients as experts in the illness experience: Implications for the ethics of patient involvement in health professions education. *J Eval Clin Pract* 2022;28(5):794-800 doi: 10.1111/jep.13672.
7. Richter R, Jansen J, Bongaerts I, Damman O, Rademakers J, van der Weijden T. Communication of benefits and harms in shared decision making with patients with limited health literacy: A systematic review of risk communication strategies. *Patient Educ Couns* 2023;116:107944 doi: 10.1016/j.pec.2023.107944.
8. Joosten EA, DeFuentes-Merillas L, de Weert GH, Sensky T, van der Staak CP, de Jong CA. Systematic review of the effects of shared decision-making on patient satisfaction, treatment adherence and health status. *Psychother Psychosom* 2008;77(4):219-26 doi: 10.1159/000126073.
9. Elwyn G, Laitner S, Coulter A, Walker E, Watson P, Thomson R. Implementing shared decision making in the NHS. *BMJ* 2010;341:c5146 doi: 10.1136/bmj.c5146.
10. Cruz JJ, Ruiz M, Fernández A, Martín R, Aranda E, Carrato A, et al. Necesidades no clínicas de los pacientes con cáncer y sus acompañantes en España: una visión multidisciplinar. La mitad de los pacientes oncológicos no participa en la toma de decisiones sobre su tratamiento. Madrid: Fundación ECO y Asociación Española Contra el Cáncer; 2018.
11. isdmsociety.org [Web]. Hamburg: International Shared Decision Making Society (ISDM); 2024.
12. patients-association.org.uk [Web]. UK: The patients Association; 2022.
13. Pope TM. Certified Patient Decision Aids: Solving Persistent Problems with Informed Consent Law. *J Law Med Ethics* 2017;45(1):12-40 doi: 10.1177/1073110517703097.
14. Holmes-Rovner M, Valade D, Orlowski C, Draus C, Nabozny-Valerio B, Keiser S. Implementing shared decision-making in routine practice: barriers and opportunities. *Health Expect* 2000;3(3):182-91 doi: 10.1046/j.1369-6513.2000.00093.x.
15. Maes-Carballoa M, Gomez-Fandino Y, Garcia-Garcia M, et al. Colorectal cancer treatment guidelines and shared decision making quality and reporting assessment: Systematic review. *Patient Educ Couns* 2023;115:107856 doi: 10.1016/j.pec.2023.107856.

Fecha de recibido: 12/05/2024 - Fecha de aceptación: 12/06/2024 - Fecha de publicación en línea: 14/06/2024.  
Autor de correspondencia: [marta.maes.md@gmail.com](mailto:marta.maes.md@gmail.com)<sup>1</sup>

**Citar como:** Maes-Carballoa M; Gómez-Fandiño Y. El valor de una medicina centrada en el paciente: la toma de decisiones compartidas. *Rev Cir Gal*. 2024; 8(10): e1-e2. Este es un artículo de acceso abierto bajo una Licencia Creative Commons BY-NC-ND <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/deed.es>