

Juan Miguel González Jiménez: *Lenguaje e interdisciplinariedad en los periodos griego y romano*. Sevilla: Editorial Universidad de Sevilla, 2024, 256 pp.  
ISBN: 978-84-472-2592-7

El texto reseñado, *Lenguaje e interdisciplinariedad en los periodos griego y romano*, es un libro publicado en 2024 por Juan Miguel González Jiménez, profesor e investigador del Área de Lingüística General en la Universidad de Córdoba. El objetivo principal del volumen es investigar y delimitar las relaciones existentes entre el lenguaje y otras ciencias, concretamente, en la época grecorromana. Por tanto, y como expone el catedrático Zamorano Aguilar en el prólogo, se aborda un campo poco investigado en historiografía, lo que respalda el rigor y el valor de esta investigación.

De esta manera, la obra, basada en el análisis de un corpus conformado por unos ochenta autores y textos del período grecolatino, se compone de cinco capítulos. Los dos primeros funcionan como marco teórico y metodológico; el tercero y el cuarto se centran en el estudio de las fuentes griegas y romanas, respectivamente; por último, en el quinto, el autor realiza una detallada recapitulación del análisis junto con las conclusiones extraídas de él. Finalmente, el volumen se cierra con un epígrafe relativo a las referencias bibliográficas divididas en fuentes principales y secundarias con el fin de optimizar la organización.

Así pues, en el primer capítulo, "La reconstrucción del pasado como explicación del presente y del futuro", el autor recalca la importancia de las disciplinas que surgieron a raíz de la unión de la lingüística y otras ciencias; en particular, menciona la psicolingüística, la neurolingüística y la biolingüística. Posteriormente, plantea como hipótesis que las teorías lingüísticas se desarrollan tanto a partir del contexto interno como a raíz de las circunstancias externas. Además, añade la posibilidad de crear una compilación de textos para evidenciar las conexiones entre diferentes épocas, lo que demuestra que la multidisciplinariedad en la ciencia del lenguaje no es un fenómeno actual, sino que se remonta a siglos anteriores.

Las siguientes páginas versan sobre la historia e historiografía de la lingüística. Conviene comenzar con la premisa de Gadamer (1999), que sostiene que cada comunidad ofrece una visión e interpretación distintas de la historia que difiere en cada época. Toulmin (1977), por su parte, incide en la reconsideración de ciertas cuestiones filosóficas al defender que cualquier realidad científica es individual —*neurofisiológica*—, pero también colectiva —*sociohistórica*— al involucrarse con la sociedad. Por otro lado, González Jiménez aboga por las *tradiciones de investigación* de Laudan (1986), al igual que evidencia la existencia de un *canon* capaz de integrar todas las aportaciones teóricas sobre la filosofía de la ciencia, lo que permite la incorporación de datos a través de nuevas investigaciones. Tras esta introducción, la disciplina se aborda desde dos vías, según la propuesta de

Zamorano Aguilar (2008): la historia y la historiografía, por un lado; la metahistoria y la metahistoriografía, por el otro —en conjunto y, en adelante, nos referimos a ella como HL—.

A continuación, el autor expone las características del corpus con el que se ha trabajado; entre ellas, destacamos el estudio de los factores contextuales y su carácter interdisciplinar como rasgos distintivos. Asimismo, se utiliza el concepto de *texto* de Gadamer (1998) como objeto de estudio, pues no solo están involucradas nociones lingüísticas, sino también elementos comunicativos y pragmáticos. Con el propósito de definir la HL se adopta el enfoque de Swiggers (2017), quien destaca el carácter poliédrico de este campo de conocimiento, relevante para el estudio inter- y multidisciplinar que se ha llevado a cabo.

El final de esta sección está dedicado a la metodología de la HL en la que, de nuevo, se sigue a Swiggers (2009 y 2012). El lingüista determina los parámetros que deben abordarse en la disciplina —*cobertura, perspectiva y profundidad del análisis*— y, posteriormente, postula tres tipos de metodologías —*heurística, hermenéutica y de la escritura de la historia*—. En este sentido, en este libro se han utilizado como instrumentos metodológicos dos teorías que, tanto en conjunto como por separado, permiten un amplio análisis temporal y temático al evidenciar las influencias y contagios entre obras y autores; estas son, la *teoría de las series textuales* (Haßler 2002; Zamorano Aguilar 2013, 2017 y 2018) y la *teoría del canon* (Zamorano Aguilar 2009 y 2010).

El segundo capítulo, "Relaciones inter- y multidisciplinarias de la lingüística desde el siglo xx", está dedicado al estudio de una serie de disciplinas desde las teorías y postulados de Chomsky, resaltando la evolución y los cambios que se han dado en cada una, al igual que las relaciones que existen entre ellas. En primer lugar, se toma como punto de partida la combinación de la lingüística y la psicología para explicar la aparición de la psicolingüística; no obstante, se pueden observar conexiones con otras ramas del conocimiento, como la biología y la neurología. En este sentido, se cuestiona el pensamiento tradicional, lo que empuja a superar la premisa de que existe una distinción entre el sistema sensorial y el sistema cognitivo. Por lo tanto, debido a su carácter multidisciplinar, en la actualidad, las investigaciones de este campo no solo se centran en la función del cerebro durante la comprensión y producción lingüísticas, sino que abarcan aspectos mucho más globales.

En segundo lugar, el autor se centra en la neurolingüística. Está estrechamente ligada con la psicolingüística, pues ambas pertenecen a la *neurociencia cognitiva del lenguaje*: analizan los procedimientos cerebrales relativos al proceso comunicativo, la adquisición del lenguaje o los trastornos como las afasias. Sin embargo, conviene mencionar que la diferencia fundamental entre ellas se encuentra en el enfoque que se aplica.

Por último, en tercer lugar, González Jiménez aborda la historia de la biolingüística, al igual que ofrece un repaso de sus hitos y aspectos clave. Es esencial detenerse en este campo de estudio, dado que hay una notable falta de investigaciones —sobre todo, relativos a su origen y evolución— y, además, es necesario reconstruir el canon sobre el que se erige, pues tiene como base la *lingüística cartesiana* de Chomsky (1978 [1966]) —criticada por los investigadores de la HL—. Así pues, se elabora una serie textual de la producción del lingüista estadounidense con el fin de comprobar su canonicidad. Con todo, se observan cambios significativos que afectan tanto al estudio del lenguaje como a la influencia de ciertos factores externos en la biolingüística. Se concluye, de esta manera, con la aparición de dos posibles escenarios en el desarrollo de la disciplina: un investigador podría convertirse en el principal referente de este campo; o, por el contrario, los expertos en la materia podrían retroalimentarse y colaborar con el propósito de centrarse en el avance científico, evitando el surgimiento de posibles hostilidades.

Comienza el análisis en sentido estricto con el capítulo 3, "Las fuentes griegas". Tras una breve contextualización en la que se explica el desarrollo de la primera gran civilización europea teniendo en cuenta los aspectos culturales, económicos, políticos y sociales, se estudian tanto autores concretos como corrientes filosóficas características de este periodo. De esta manera, se realizan dos series textuales: la primera de ellas está conformada por las relaciones existentes en el pensamiento presocrático con autores como Heráclito, Empédocles o Diógenes de Apolonia —quienes ponen su atención en el naturalismo y exploran dicotomías conceptuales tales como el *cerebro* y el *corazón* o la *razón* y los *sentidos*— y los sofistas —que traen consigo un cambio de pensamiento al centrarse en el antropocentrismo—.

La segunda serie textual cuenta con la primera como serie preparatoria junto con Sócrates, mientras que Platón y Aristóteles componen la serie paralela. Además, en la serie posterior 1 se insertan la Academia, Teofrasto y Estratón; mientras que la serie posterior 2 está constituida por la doctrina del epicureísmo y del estoicismo. Cabe destacar esta última escuela, dado que los estoicos son los que más profundizan en el estudio del lenguaje durante esta época; pese a la falta de fuentes, sostienen que la facultad de comunicar lingüísticamente las percepciones relativas a los sentidos es el factor que distingue a los humanos de los animales.

Por otro lado, el capítulo 4, "Las fuentes romanas", también se configura en torno a las principales corrientes y autores, con la particularidad de que, a su vez, se integran los sucesivos cambios de gobierno. De nuevo, se ofrece una contextualización con el propósito de detallar los acontecimientos más relevantes a lo largo de los diez siglos que comprenden la hegemonía de Roma; es decir, desde el 509 a. C. hasta el fin del imperio romano de Occidente en el 476 d. C. Así, conviene reconocer que los romanos también introducen contribuciones propias,

pues continúan con la tradición anterior y no se limitan a replicarla, lo que permite explorar relaciones realmente significativas.

De esta manera, la serie textual del pensamiento romano republicano e imperial está conformada por tres series preparatorias: las dos primeras son las series paralela y posterior que se han analizado en la segunda serie textual del periodo griego; en cambio, la tercera es puramente romana, conformada por el estoicismo medio y autores como Cicerón, Varrón y Lucrecio. La serie paralela se compone de un estoicismo revitalizado, el imperial, junto con Sexto Empírico y otras corrientes de pensamiento como el platonismo medio y el neopitagorismo. En último lugar, en la serie posterior se encuentra el neoplatonismo, cuyos filósofos provocaron un cambio total de paradigma al establecer las bases que influyeron después en el cristianismo.

La sección finaliza con una última serie textual con el fin de explorar las conexiones existentes entre el pensamiento científico grecolatino y la medicina galénica. La relevancia de Galeno se manifiesta en sus contribuciones a las disciplinas examinadas, especialmente por sus aportaciones en el ámbito filosófico, lingüístico y anatómico. Por tanto, puede catalogarse como uno de los principales exponentes de interdisciplinariedad en las áreas de estudio que se abordan en este libro.

En el capítulo 5, "Resumen y conclusiones", se realiza una recapitulación de los aspectos tratados a lo largo del volumen. En este sentido, se demuestran las hipótesis iniciales; entre ellas, la presencia de una serie textual conformada por filósofos griegos y romanos que abarcan temas concernientes a la lingüística, las ciencias biológicas y del comportamiento. A continuación, se abordan cuatro dicotomías —*cuerpo-alma*, *animal-humano*, *cerebro-corazón* y *adulto-niño*— que ayudan a responder a algunas de las cuestiones planteadas en la actualidad en la psicolingüística, neurolingüística y biolingüística. Finalmente, se demuestra que esta investigación supone el punto de partida de la necesaria reevaluación del canon historiográfico de la lingüística. Como bien señala González Jiménez, se trata de un análisis que ha tratado teorías y autores que han pasado desapercibidos para los especialistas de estas áreas de conocimiento, lo que contribuye al avance tanto metodológico como teórico de la HL.

En definitiva, el autor proporciona una nueva perspectiva que ayuda al desarrollo de investigaciones futuras al abordar nuevas áreas de estudio. De esta manera, el valor de la obra queda demostrado por varias razones: por un lado, destaca su contribución a la reconstrucción de los estudios historiográficos al abordar un campo poco explorado; por el otro, conviene subrayar su alto grado de innovación en lo referido al extenso corpus que se analiza, pues el autor no solo tiene en cuenta los aspectos lingüísticos, sino también cuestiones filosóficas y biológicas, permitiendo, así, una visión integral y multidisciplinar de la historiografía.

## Referencias bibliográficas

- Chomsky, Noam. 1978 [1966]. *Lingüística cartesiana: un capítulo de la historia del pensamiento racionalista* (versión española de Enrique Wulf). Madrid: Gredos.
- Gadamer, Hans-Georg. 1998. "Texto e interpretación". En: *Cuaderno Gris* 3, 17-41
- Gadamer, Hans-Georg. 1999. *Verdad y Método I* (versión española de Ana Agud Aparicio y Rafael de Agapio). Salamanca: Sígueme.
- Haßler, Gerda. 2002. "Textos de referencia y conceptos en las teorías lingüísticas de los siglos XVII y XVIII". En: Esparza, Miguel Ángel & Fernández, Benigno & Niederehe, Hans-Josef (eds.), *SEHL 2001. Estudios de Historiografía Lingüística*. Hamburgo: Helmut Busque Verlag, 559-586.
- Laudan, Larry. 1986. *El progreso y sus problemas. Hacia una teoría del crecimiento científico* (traducción de Javier López Tapia y edición de Alfonso Pérez de Laborda). Madrid: Encuentro.
- Swiggers, Pierre. 2009. "La historiografía de la lingüística: apuntes y reflexiones". En: *Revista argentina de historiografía lingüística* 1.1, 67-76.
- Swiggers, Pierre. 2012. "Linguistic Historiography: Object, Methodology, Modelization". En: *Todas as Letras* 14.1, 38-53.
- Swiggers, Pierre. 2017. "Linguistic Historiography: A Metatheoretical Synopsis". En: *Todas as Letras* 19.2, 73-96.
- Toulmin, Stephen. 1977. *La comprensión humana. I. El uso colectivo y la evolución de los conceptos* (versión española de Néstor Míguez). Madrid: Alianza.
- Zamorano Aguilar, Alfonso. 2008. "En torno a la historia y la historiografía de la lingüística. Algunos aspectos teóricos y metateóricos". En: Carriscondo, Francisco & Sinner, Carsten (eds.), *Lingüística española contemporánea. Enfoques y soluciones*. Múnich: Peniope, 244-277.
- Zamorano Aguilar, Alfonso. 2009. "Epihistoriografía de la lingüística y teoría del canon". En: Veyrat Rigay, Montserrat & Serra Alegre, Enric (coords.), *La lingüística como reto epistemológico y como acción social. Estudios dedicados al profesor Ángel López García con ocasión de su sexagésimo aniversario*. Madrid: Arco/Libros, 209-220.
- Zamorano Aguilar, Alfonso. 2010. "Teoría del canon y gramaticografía. La tradición española de 1750 a 1850". En: Gaviño, Victoriano & Durán López, Fernando (eds.), *Gramática, canon e historia literaria (1750-1850)*. Madrid: Visor, 421-466.
- Zamorano Aguilar, Alfonso. 2013. "La investigación con series textuales en historiografía de la gramática. A propósito de la obra de F. Gámez Marín (1868-1932)". En: *Revista Internacional de Lingüística Iberoamericana (RILI)* 22.2, 149-167.
- Zamorano Aguilar, Alfonso. 2017. "Series textuales, edición de textos y gramaticografía. Teoría, aplicación y variables". En: *Beiträge zur Geschichte der Sprachwissenschaft* 27.1, 115-135.
- Zamorano Aguilar, Alfonso. 2018. "Series textuales y gramatización de categorías morfológicas en la España del primer tercio del siglo XX. A propósito del Tratado elemental de la lengua castellana de Rufino Blanco Sánchez (1868-1936)". En: *Pragmalingüística* 26, 407-441.

Raquel Luque Porras

Departamento de Ciencias del Lenguaje, Área de Lingüística General

Facultad de Filosofía y Letras

Universidad de Córdoba

Plaza Cardenal Salazar, 3

14003 Córdoba

Correo electrónico: 192lupor@uco.es